

Telefonundersøkelse – Lovspråk

(Brutt ned på hvorvidt en har hatt behov for en lov eller forskrift i privat sammenheng eller i jobbsammenheng)

Laget for: “Klart språk i Staten” (Difi)

Laget av: Bjørn-Ole Johannesen

Dato: 6. januar 2012



© 2011. Synovate Ltd. All rights reserved.

The concepts and ideas submitted to you herein are the intellectual property of Synovate. They are strictly of confidential nature and are submitted to you under the understanding that they are to be considered by you in the strictest confidence and that no use shall be made of the said concepts and ideas. Synovate does not, in providing this report, accept or assume responsibility for any other purpose or to any other person to whom this report is shown or in to whose hands it may come save where expressly agreed by our prior consent in writing.

Prosjektinformasjon

Resultatene er brutt ned på hvorvidt en har hatt behov for en lov eller forskrift i privat sammenheng eller i jobsammenheng

Metode: Telefon

Feltperiode: 5. desember-9. desember 2011

Målgruppe: Befolkningen (18 år +)

Antall intervju: 1 000 (landsrepresentativt)

Formål: Kartlegge befolkningens forhold til lover og forskrifter og hvordan de forstår disse.

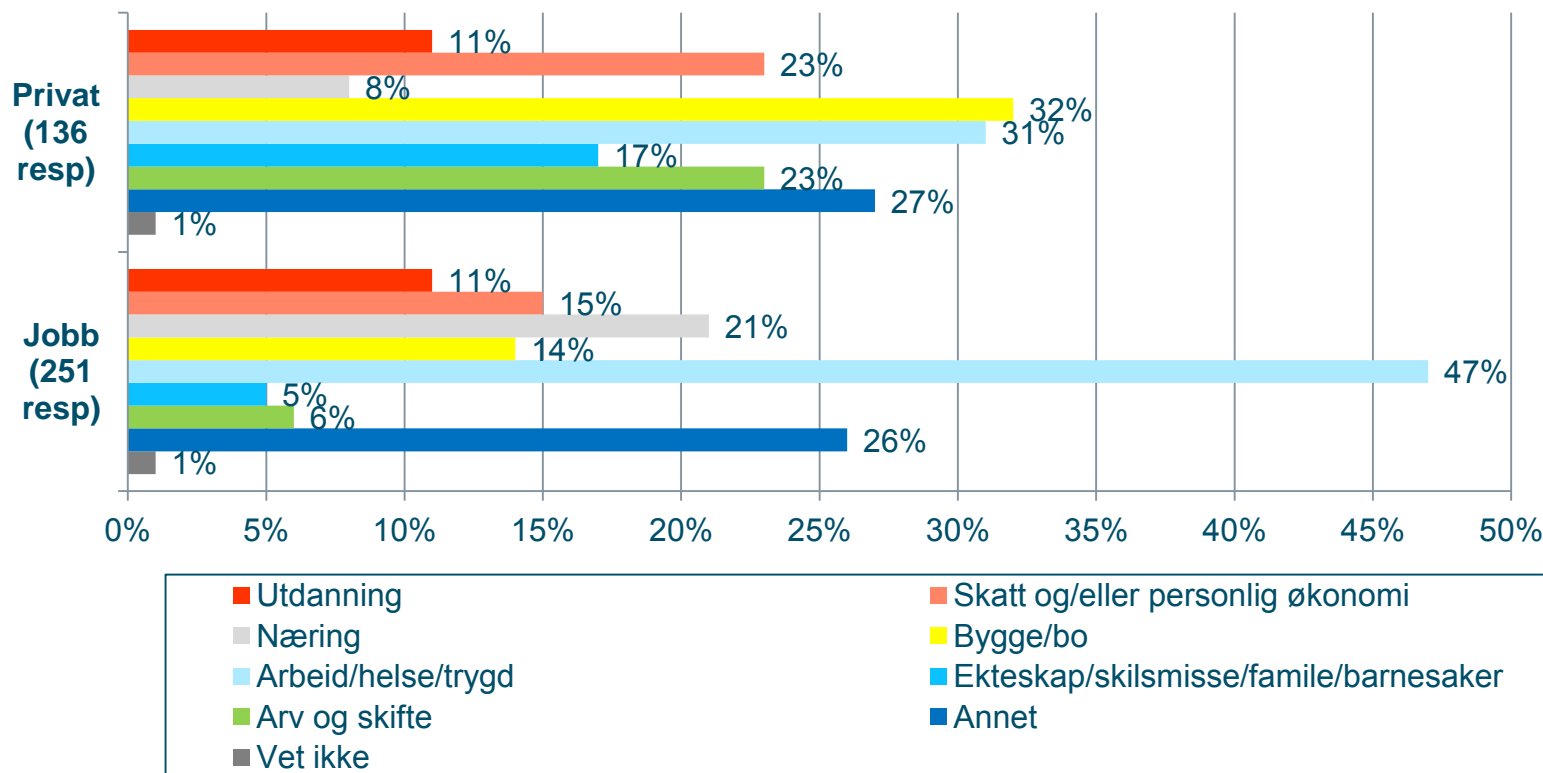
Annet: Resultatene er vektet med hensyn på kjønn, alder og geografi



** Q.q5 ** Kan du huske på hvilket område det var?

Flere svar mulig

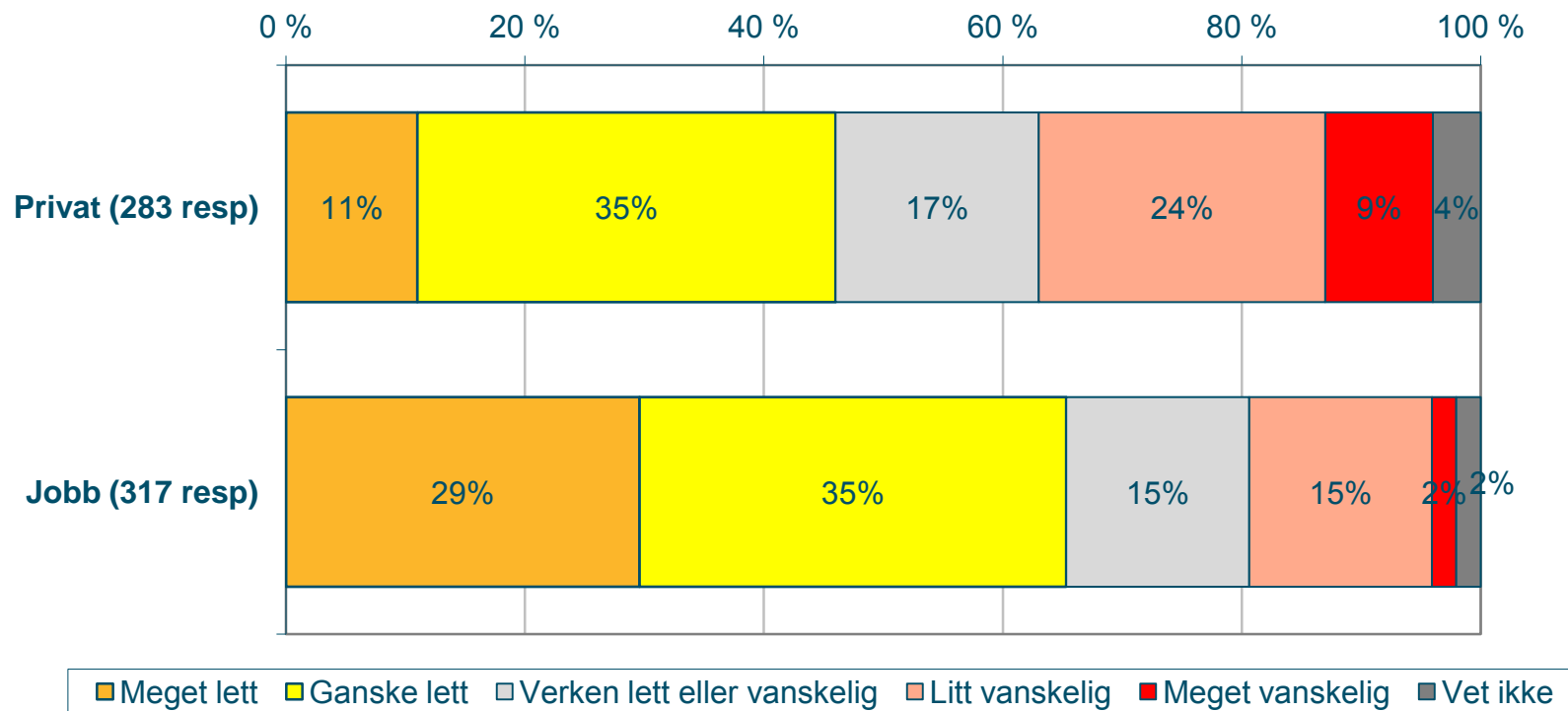
Filter: Har hatt behov for en lov eller forskrift det siste året.



Det er flere som har hatt behov for en lov eller forskrift innenfor områdene arv og skifte, ekteskap/skilsmisse/famile/barnesaker, bygge/bo, og skatt og/eller personlig økonomi i privat sammenheng enn i jobbsammenheng, mens tendensen er motsatt innenfor områdene arbeid/helse/trygd.

**** Q.q6 ** Hvor lett eller vanskelig var det å finne fram til den bestemte loven eller forskriften som skulle gi svar på dine spørsmål?**

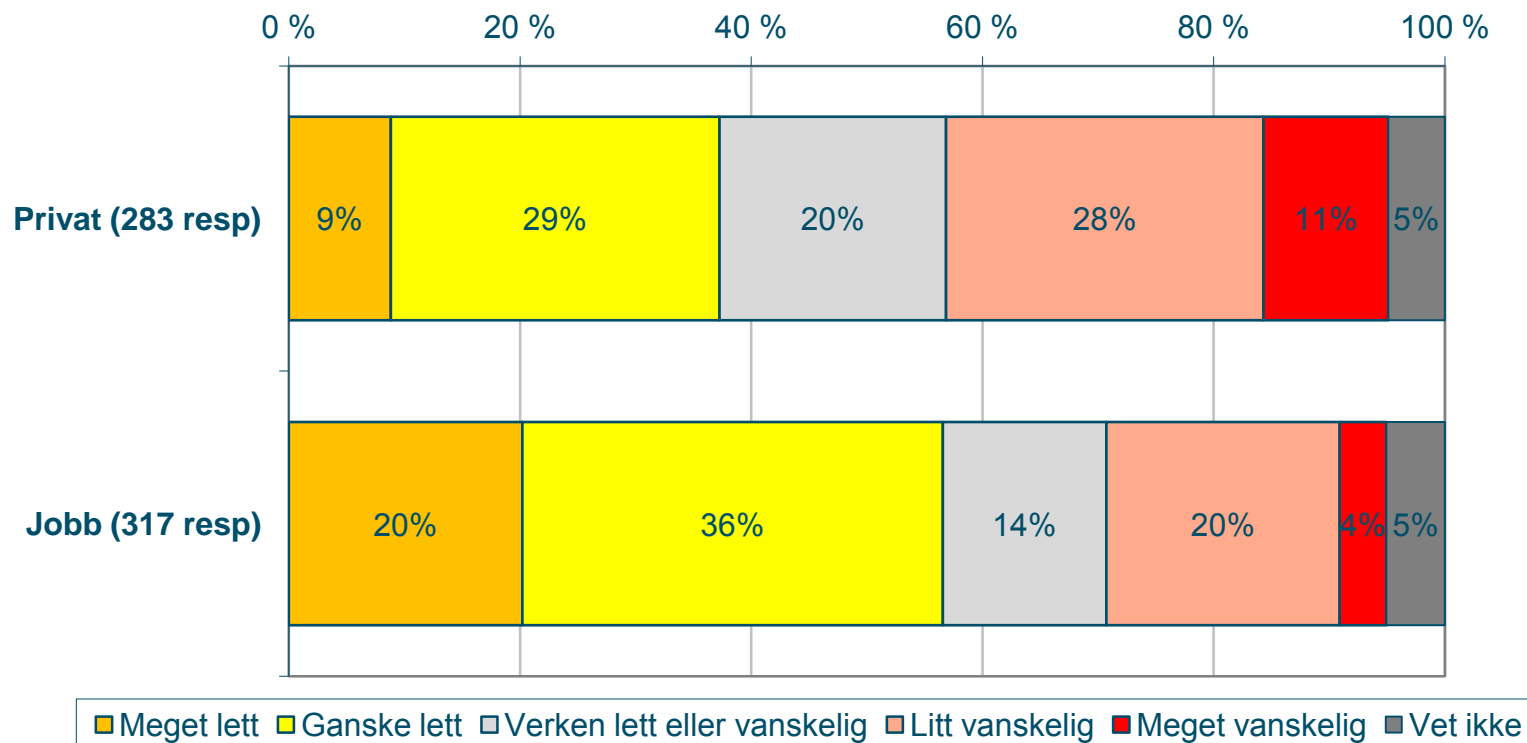
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er flere av dem som har hatt behov for en lov eller forskrift i jobbsammenheng som synes det var lett å finne frem til den bestemte loven eller forskriften. Det kan ha sammenheng med at det er flere av dem som har høyere utdanning og som har jus i fagkretsen sammenlignet med de som har hatt behovet i privat sammenheng.

** Q.q7 ** Hvor lett eller vanskelig var det å finne fram til de riktige bestemmelsene i loven eller forskriften?

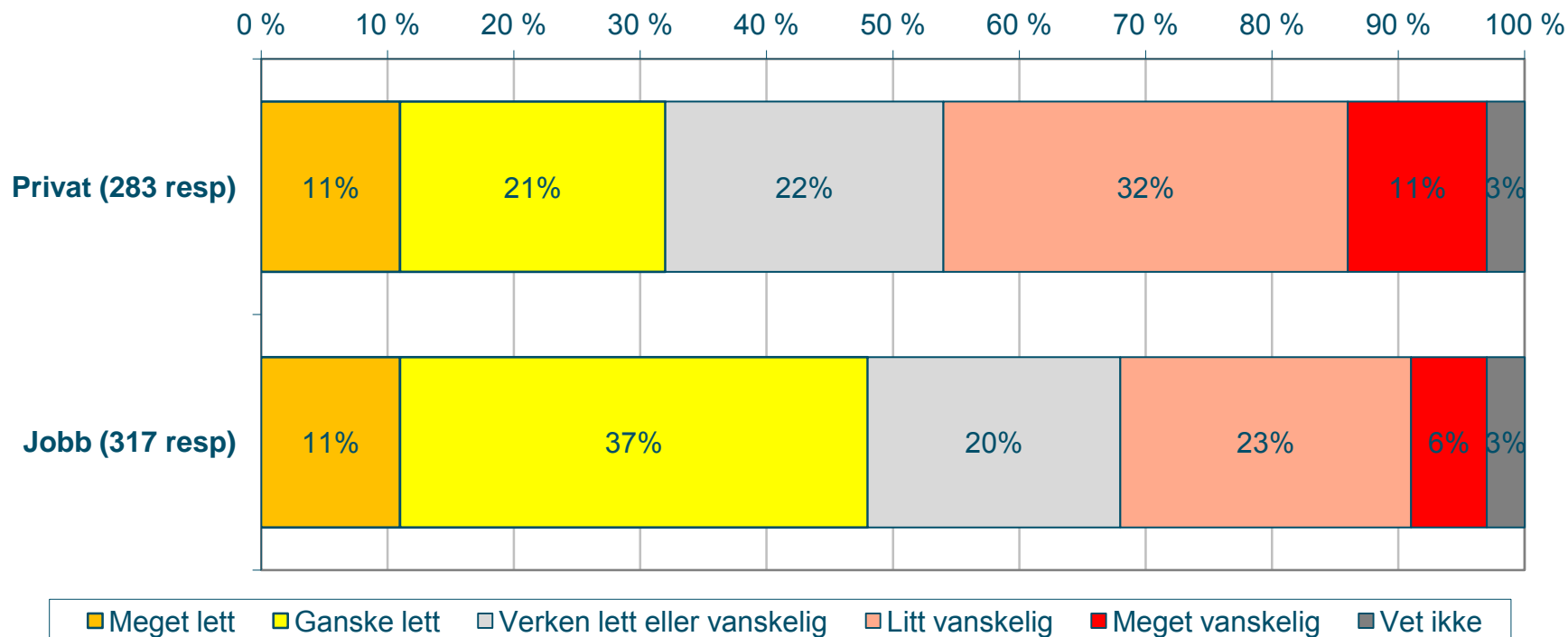
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Flere av dem som har hatt behov for å lese en lov eller forskrift i jobbsammenheng synes at det var lett å finne fram til de riktige bestemmelsene i loven eller forskriften sammenlignet med de som har hatt dette behovet i privat sammenheng.

** Q.q8 ** Hvor lett eller vanskelig var det å forstå innholdet i loven eller forskriften?

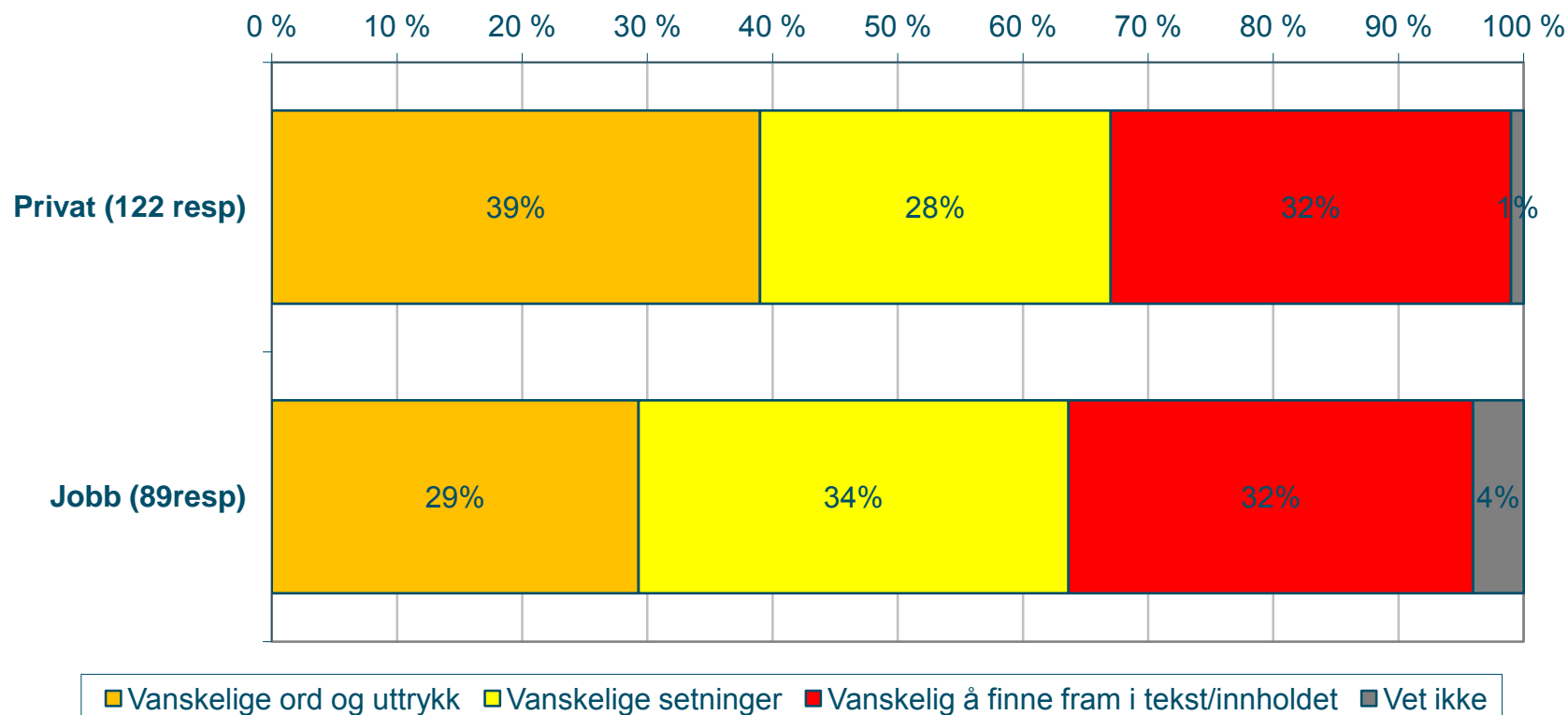
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er også flere av dem som har hatt behov for å lese en lov eller forskrift i jobbsammenheng som synes at det var lett å forstå innholdet i loven eller forskriften sammenlignet med de som har hatt det samme behovet i privat sammenheng.

** Q.q9 ** Hva synes du var vanskeligst å forstå med loven eller forskriften?

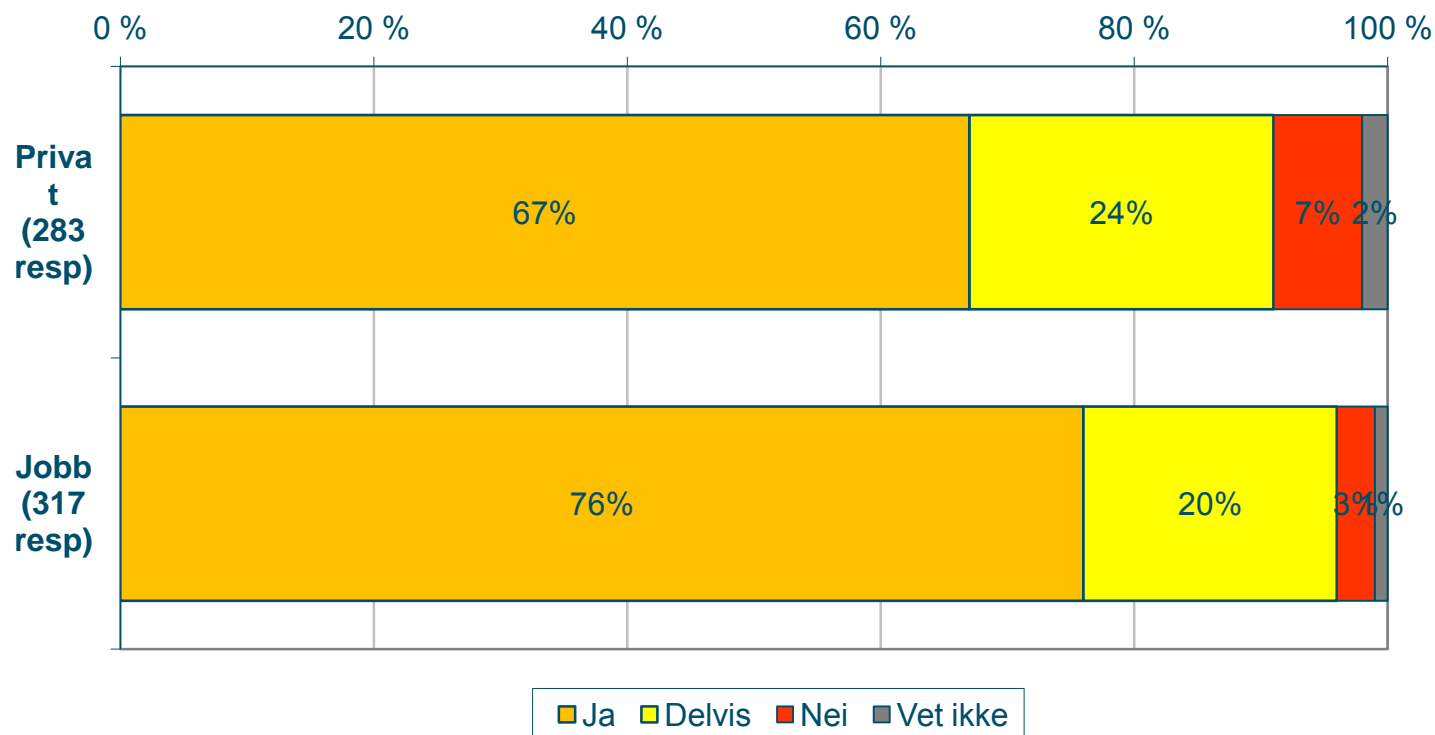
Filter: Litt eller meget vanskelig å forstå loven eller forskriften.



Det er flere av dem som har hatt behov for lov eller forskrift i privat sammenheng enn i jobbsammenheng som synes at vanskeligst å forstå loven eller forskriften grunnet vanskelige ord og uttrykk.

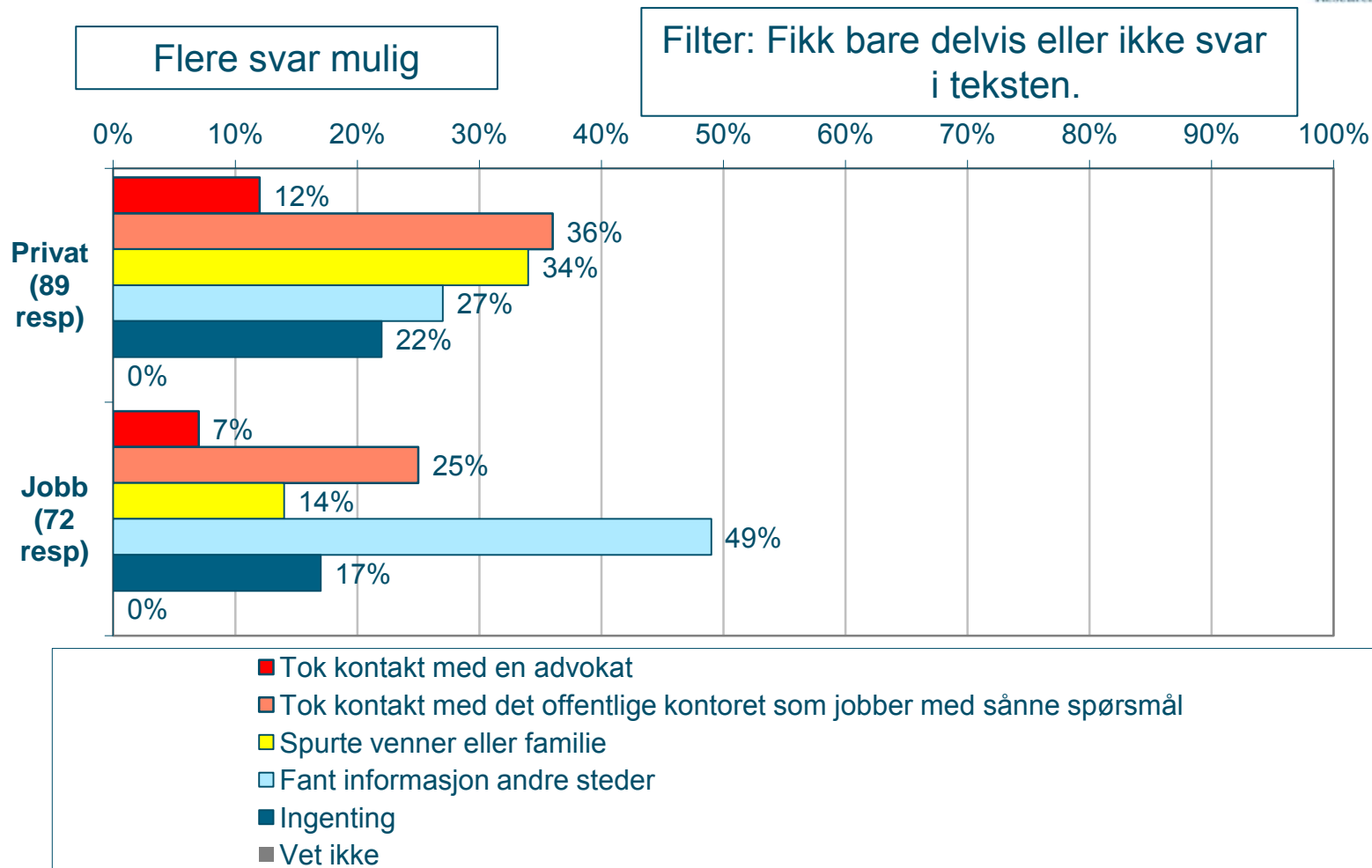
** Q.q10 ** Fikk du svar på det du lurte på i teksten?

Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er flere av dem som har hatt behov for en lov eller forskrift i jobbsammenheng enn i privat sammenheng som fikk svar på det de lurte på i teksten

** Q.q11 ** Hva gjorde du da?



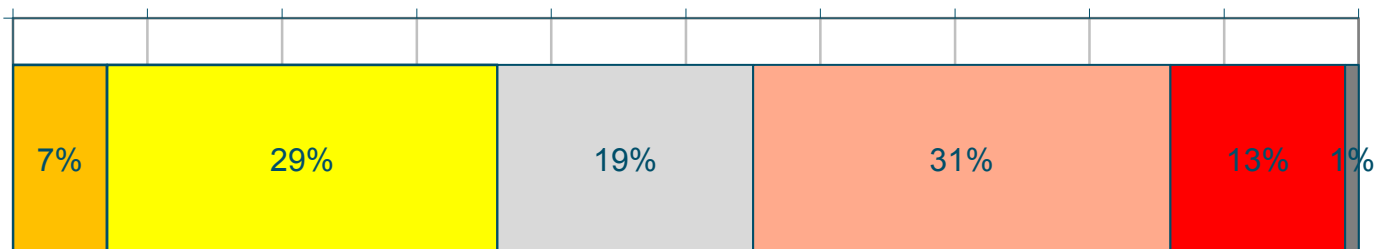
Den største forskjellen mellom gruppene på hva de gjorde når de bare fikk delvis eller ikke svar i teksten er at det er flere av dem som fikk behov i jobbsammenheng som fant informasjon andre steder.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.01 Jeg synes språket i lover og forskrifter er klart og tydelig

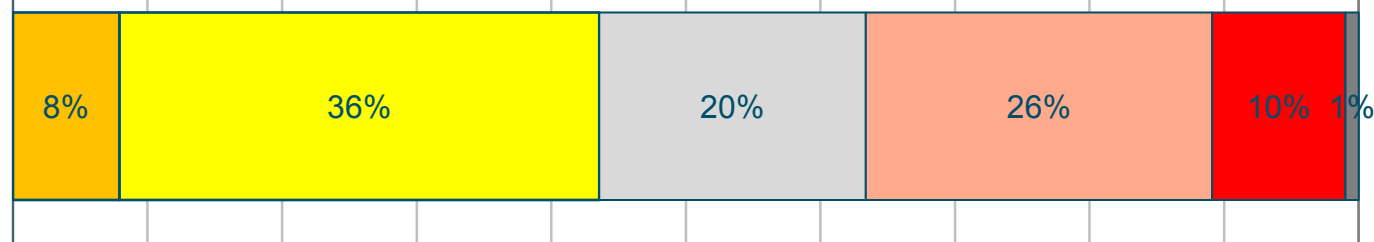
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift

0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

Privat (283 resp)



Jobb (317 resp)

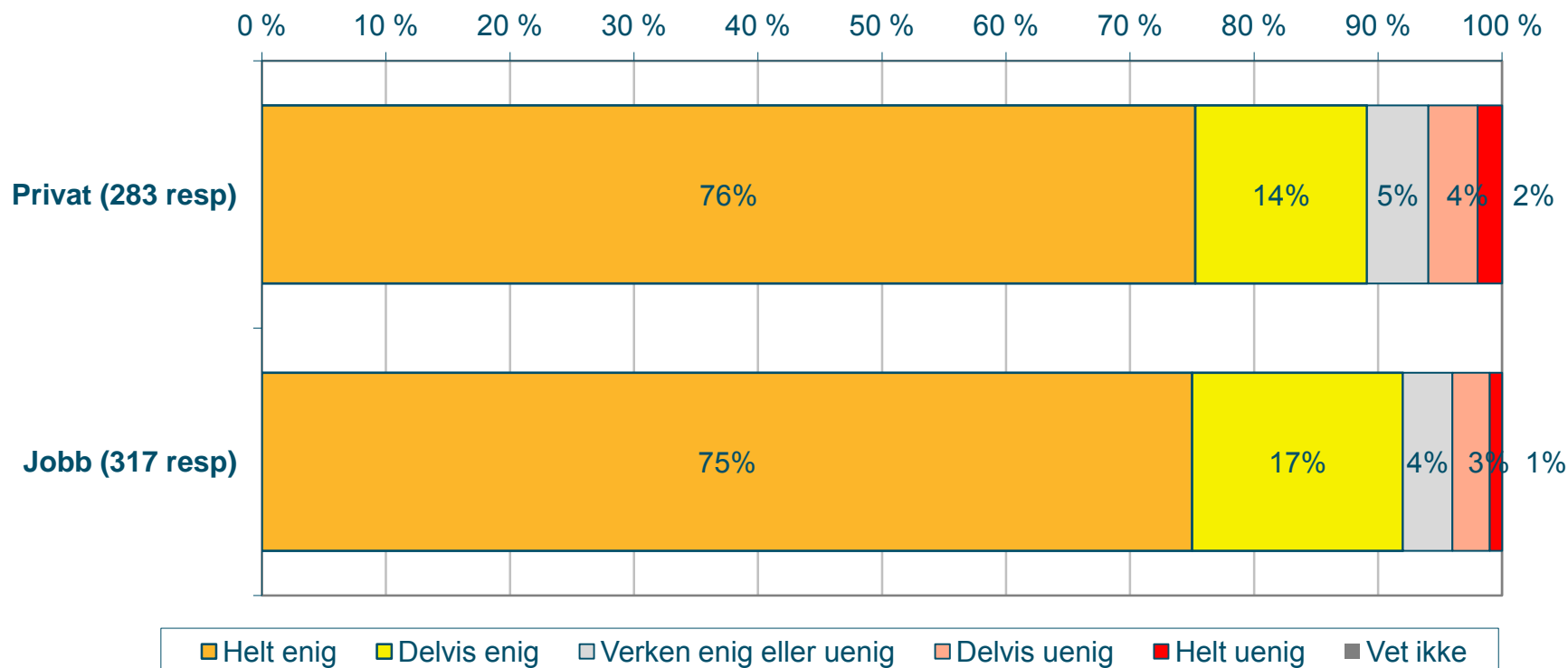


■ Helt enig
 ■ Delvis enig
 ■ Verken enig eller uenig
 ■ Delvis uenig
 ■ Helt uenig
 ■ Vet ikke

Det er flere av de som har hatt behov for en lov eller forskrift i jobbsammenheng som er enig i påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.02 Det er viktig for meg å forstå lover og forskrifter på områder som angår mine rettigheter og plikter

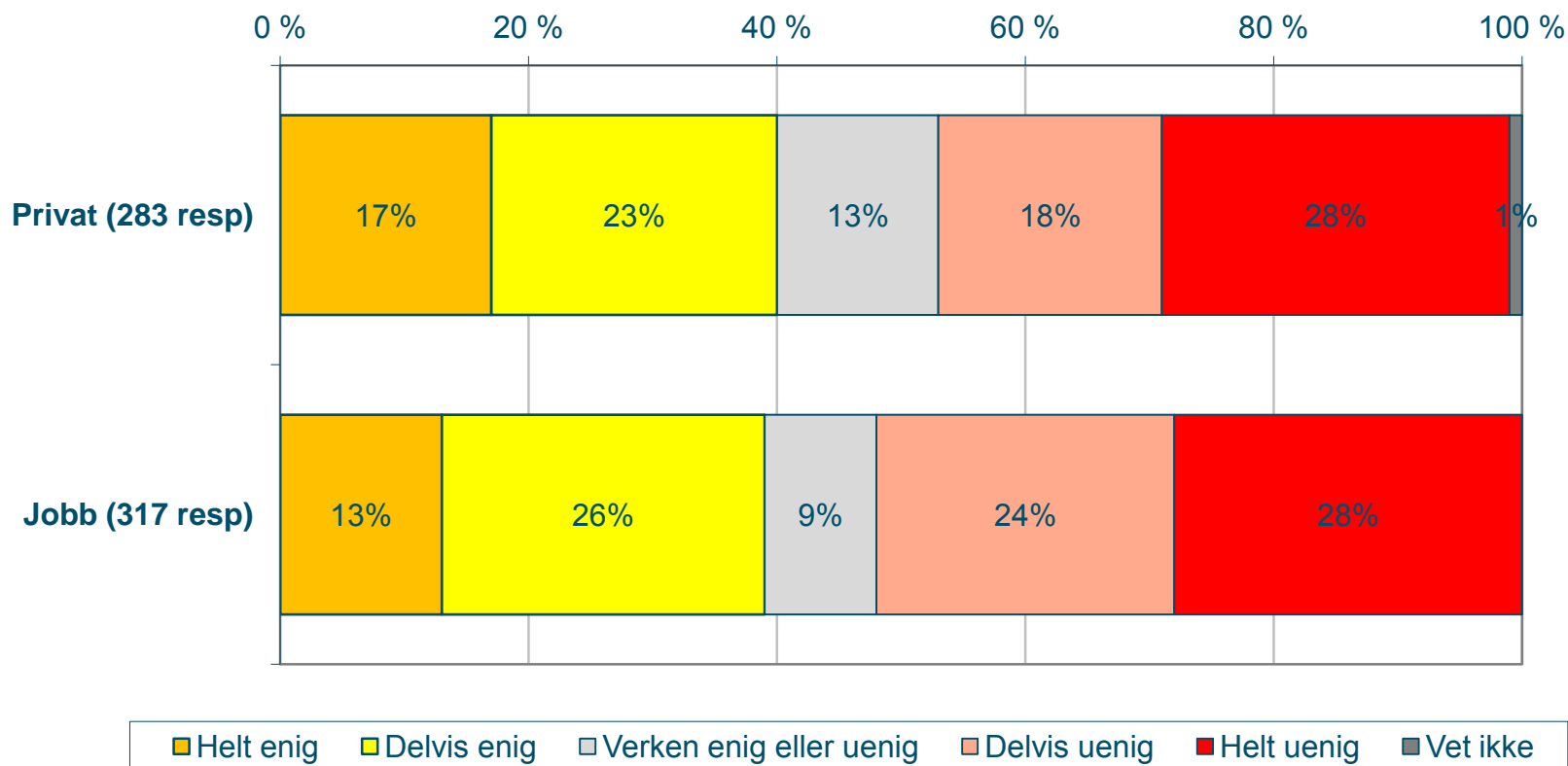
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er ingen vesentlige variasjoner i vurderingen av dette spørsmålet.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.03 Lover og forskrifter er først og fremst beregnet på
jurister og andre profesjonelle grupper**

Filter: Har hatt behov for eller tidligere
lest en lov/forskrift



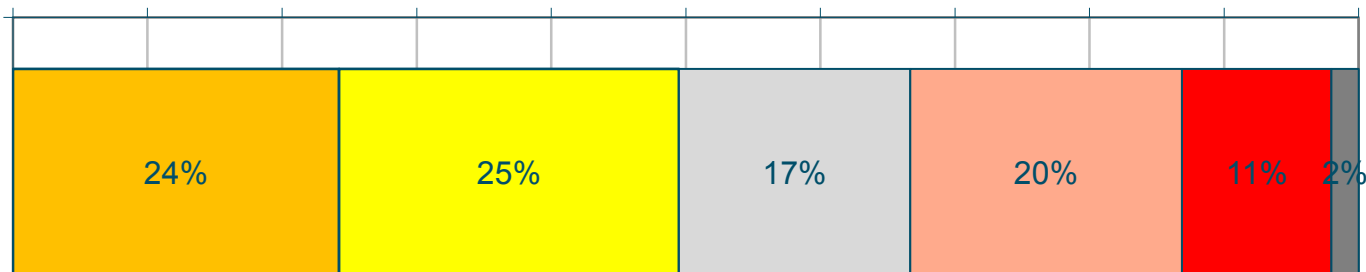
Det er ingen vesentlige variasjoner i vurderingen av dette spørsmålet.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.04 Når jeg har spørsmål som gjelder rettigheter og plikter, leter jeg først etter svaret i lover og forskrifter

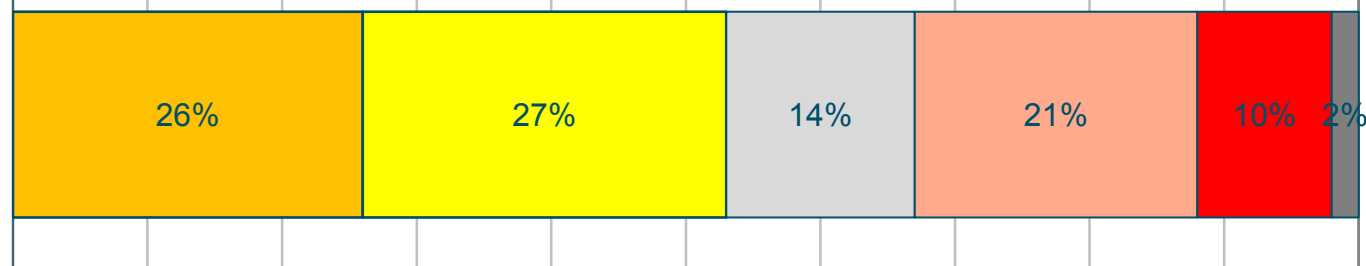
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift

0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %

Privat (283 resp)



Jobb (317 resp)

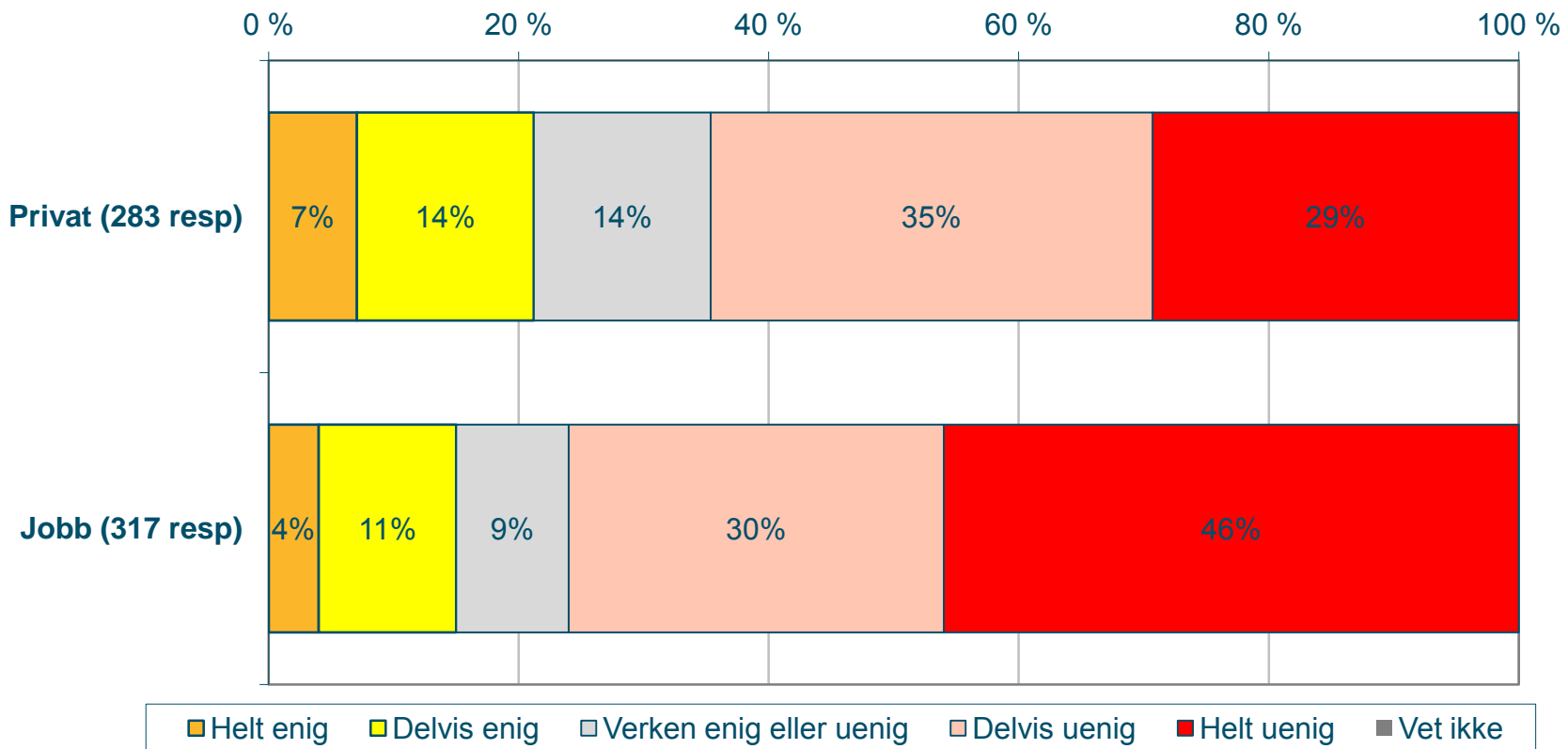


■ Helt enig ■ Delvis enig ■ Verken enig eller uenig ■ Delvis uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke

Det er ingen vesentlige variasjoner i vurderingen av dette spørsmålet.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.05 Jeg overlater alt som har med lover og forskrifter å
gjøre til andre**

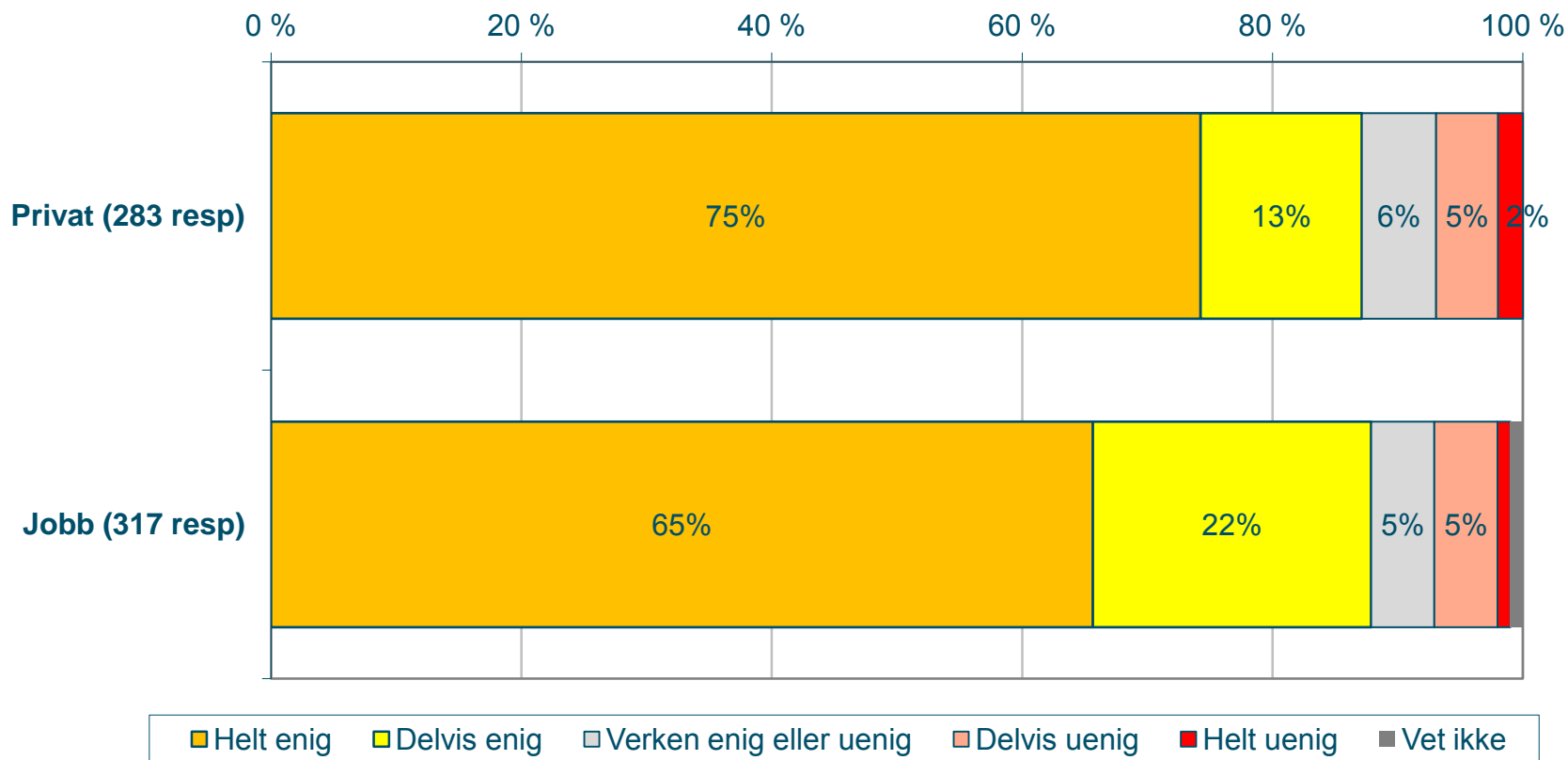
Filter: Har hatt behov for eller tidligere
lest en lov/forskrift



Det er flere av de som har hatt behov for en lov eller forskrift i jobbsammenheng som er helt uenig i denne påstanden.

**** Q.q12 ** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.06 Alle innbyggere bør kunne forstå lover og forskrifter som angår dem**

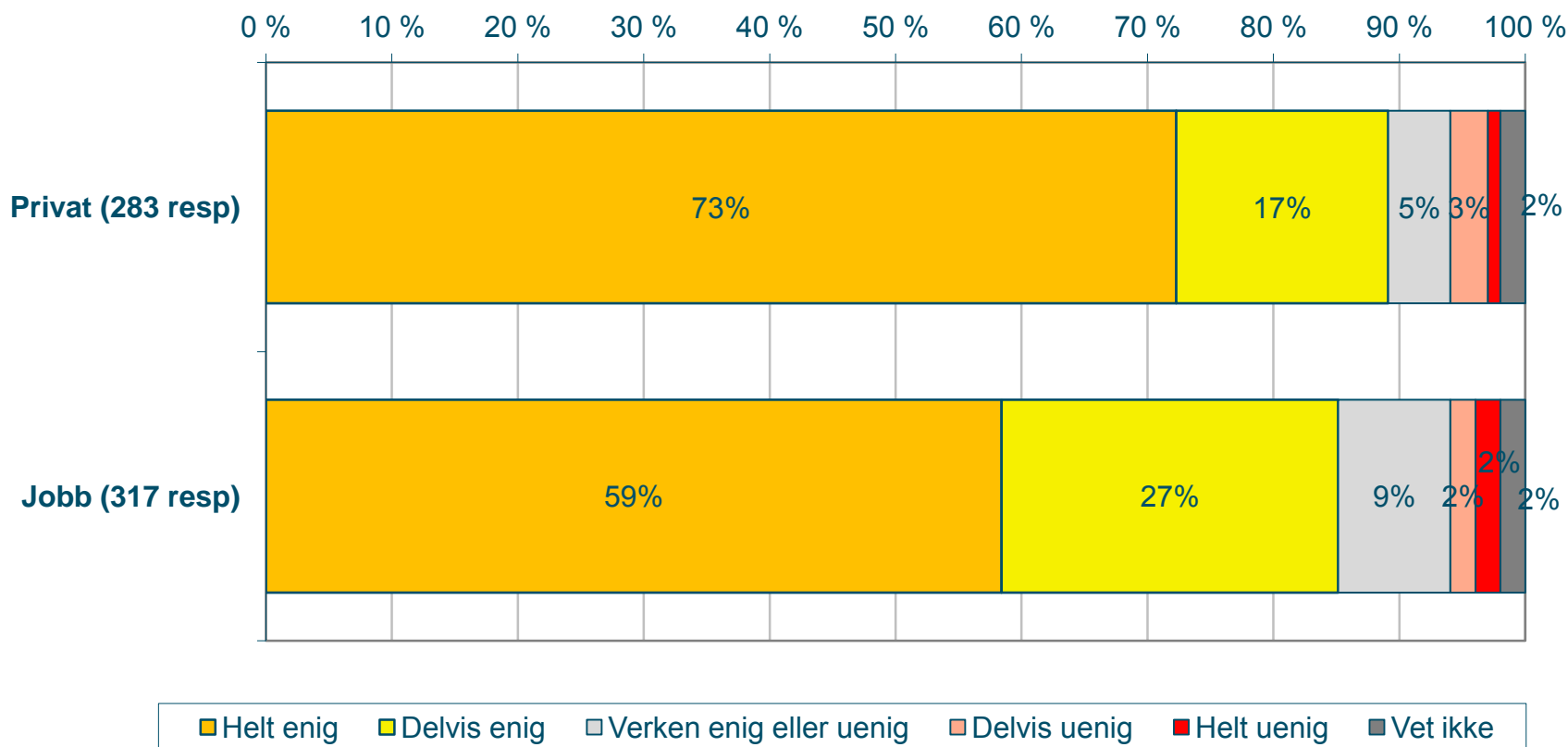
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er flere av de som har hatt behov for en lov eller forskrift i privat sammenheng som er enig i påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.07 Hvis teksten i loven og forskriften hadde blitt enklere å forstå, ville både jeg og staten spart tid og penger

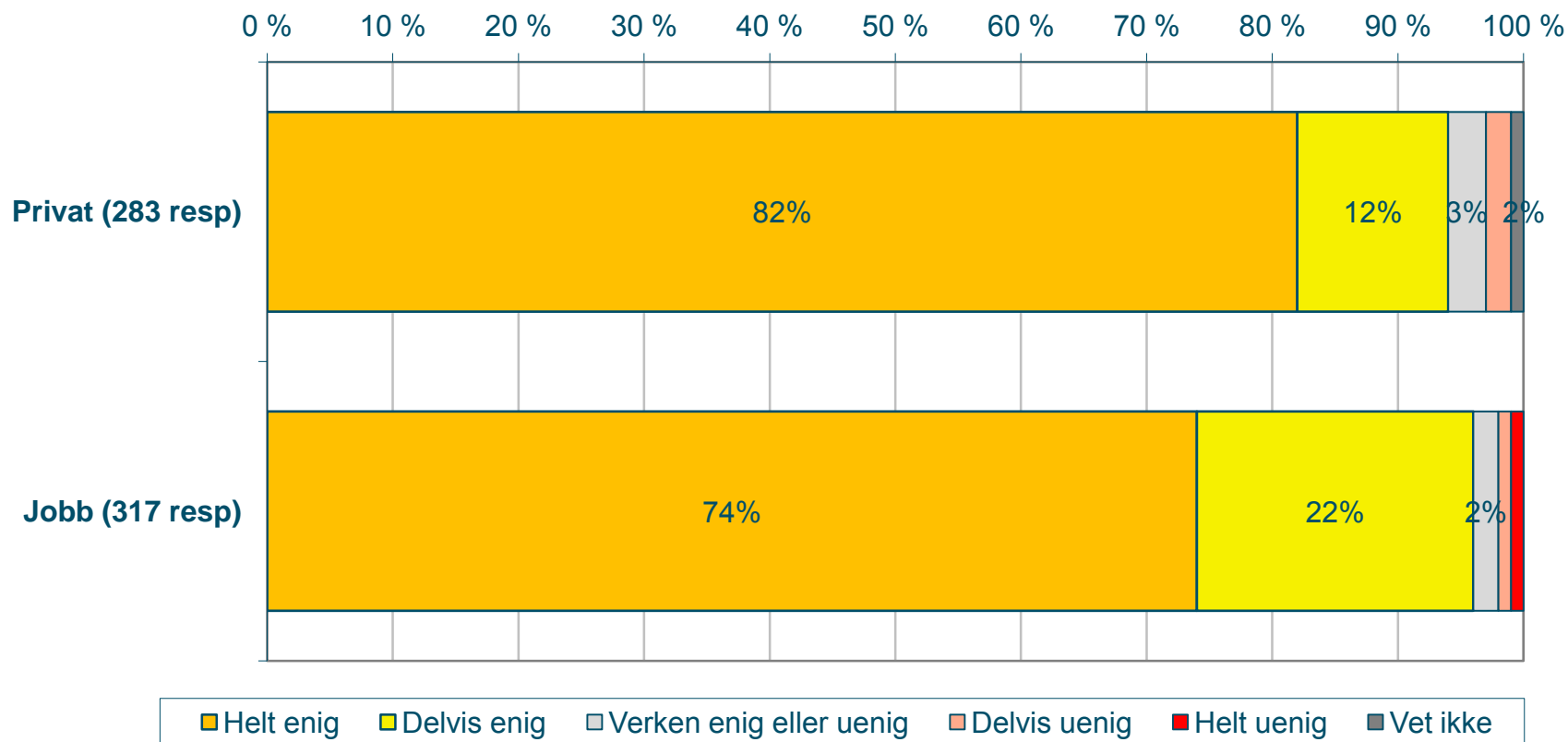
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er flere som har hatt behov for en lov eller forskrift i privat sammenheng som er helt enig i påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.08 Det er viktig at lover og forskrifter er lette å forstå for at jeg skal kunne ivareta mine interesser

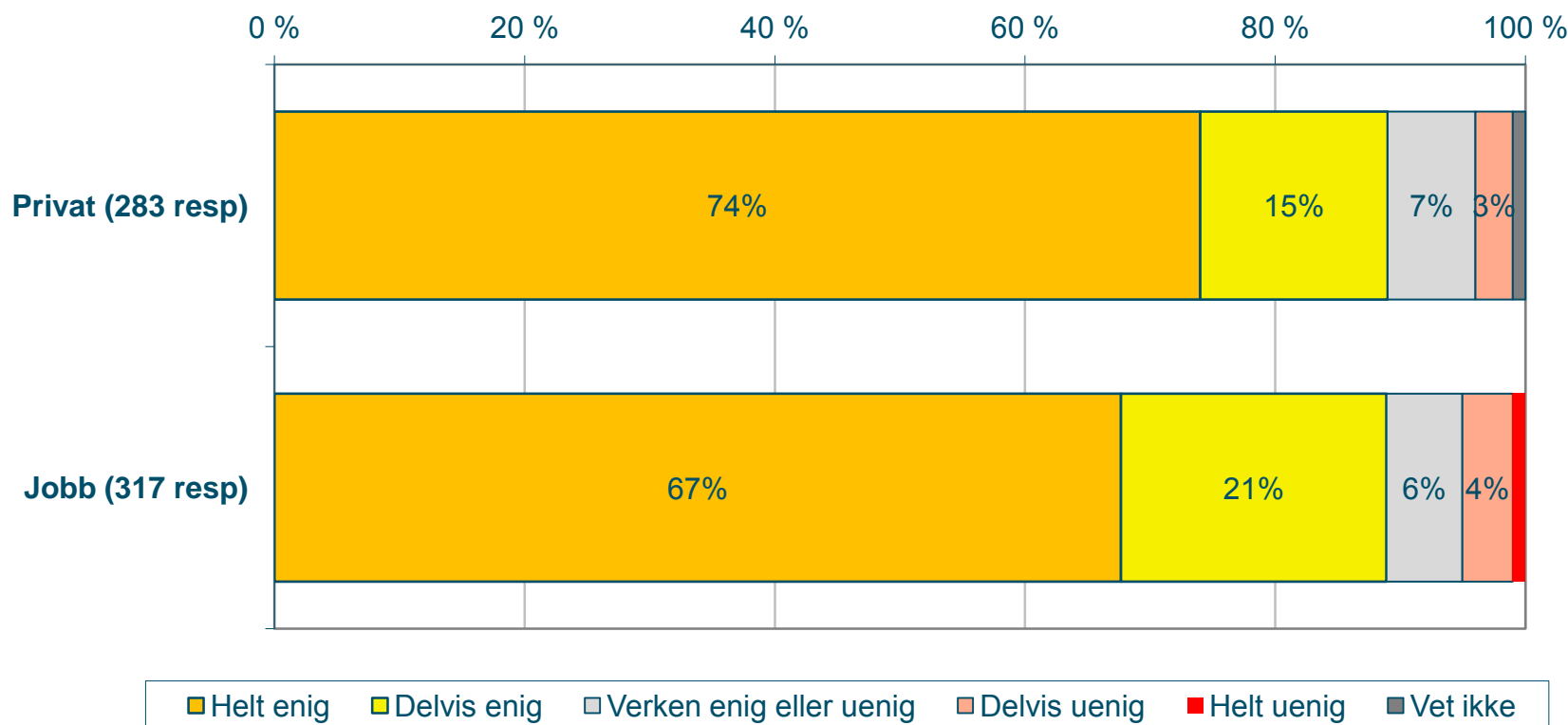
Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift



Det er flere som har hatt behov for en lov eller forskrift i jobbsammenheng som er enig i påstanden.

**** Q.q12 **** Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander:
q12.A.09 Det er viktig at lover og forskrifter er lette å forstå for
at jeg skal kunne følge opp mine plikter som innbygger

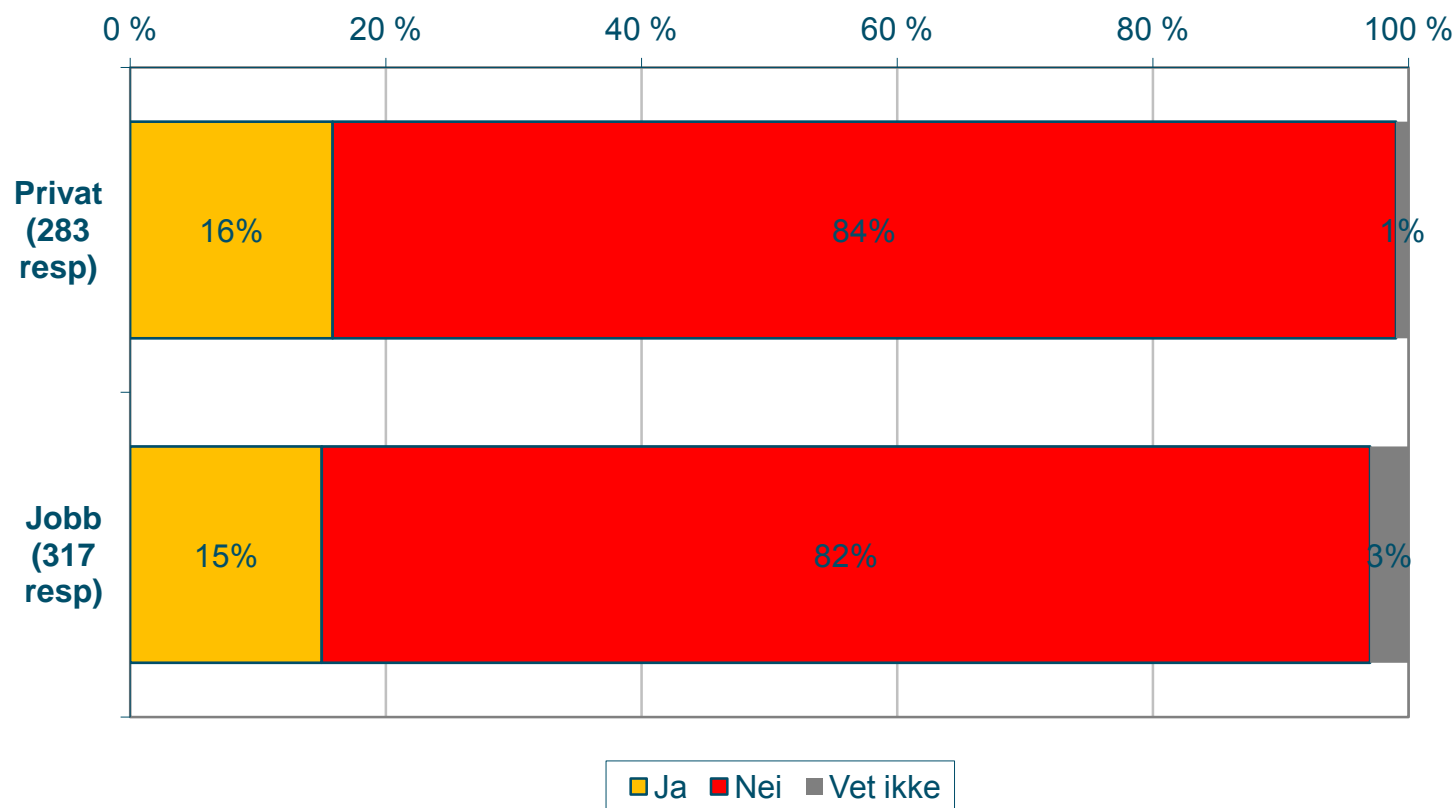
Filter: Har hatt behov for eller tidligere
lest en lov/forskrift



Det er ingen vesentlige variasjoner i vurderingen av dette spørsmålet.

**** Q.q13 ** Har problemer med forståelse eller tolkning av en lov eller forskrift fått noen negative konsekvenser for deg?**

Filter: Har hatt behov for eller tidligere lest en lov/forskrift

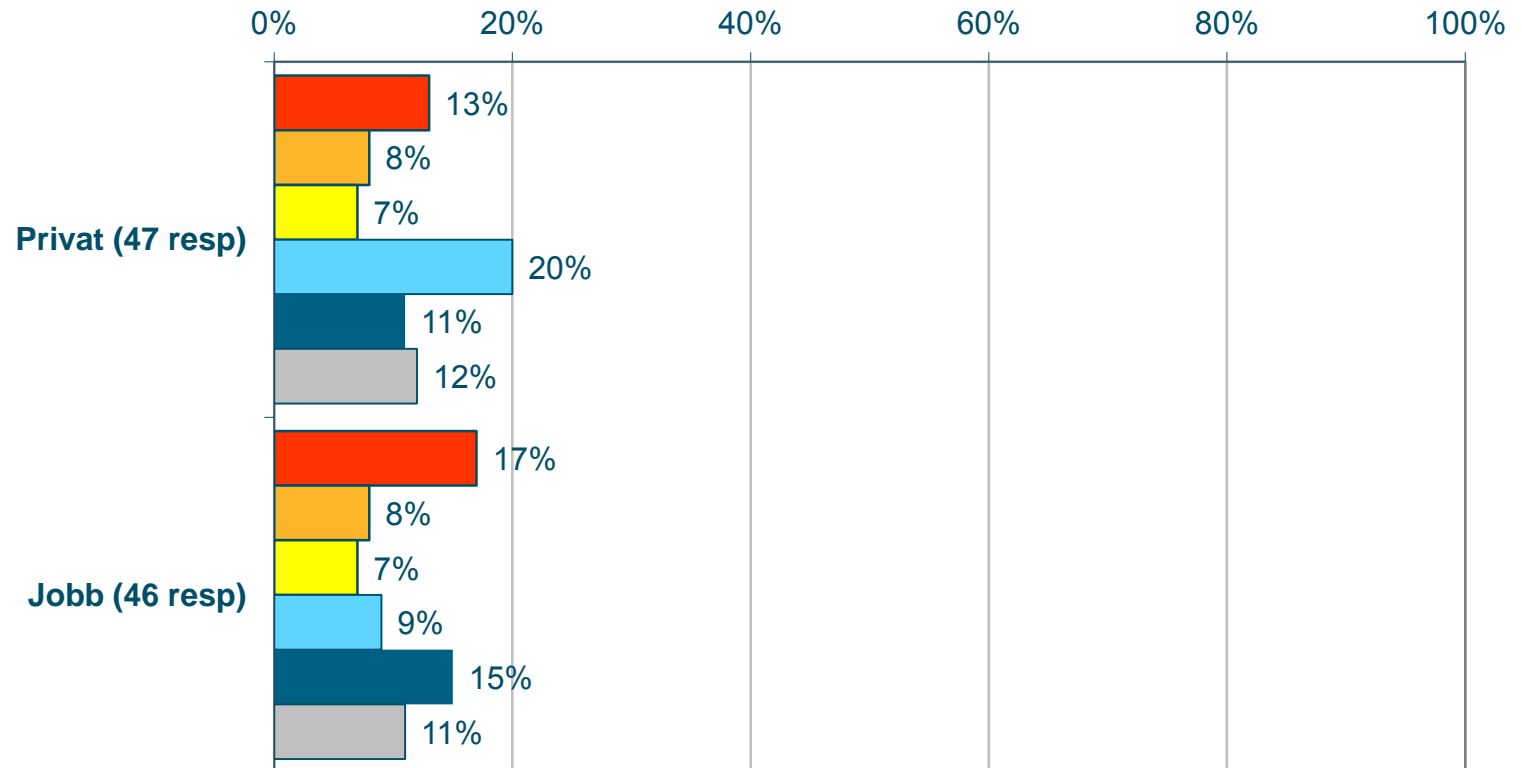


- Det er ingen vesentlige variasjoner i vurderingen av dette spørsmålet.



** Q.q14 ** Hvilke negative konsekvenser har du opplevd?

Filter: Har hatt problemer med forståelse eller tolkning av en lov eller forskrift.



■ Tap av penger/økonomiske konsekvenser

■ Mistet rettigheter

■ Mer arbeid

■ Tolkes forskjellig/uklar lovtekst

■ Jeg forsto ikke lovteksten/vanskelig å forstå språket

■ Ikke klar over rettigheter/plikter



Takk for oppmerksomheten
Our curiosity is all yours